



7571 SAYILI TÜRK CEZA KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA VE 631 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN YAYIMLANDI.

25 Aralık 2025 tarihli ve 33118 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 7571 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 631 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un (“**7571 Sayılı Kanun**”) yayımlanmasıyla birlikte 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu (“**2004 Sayılı Kanun**”), 1136 sayılı Avukatlık Kanunu (“**1136 Sayılı Kanun**”), 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu (“**4734 Sayılı Kanun**”), 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun (“**5235 Sayılı Kanun**”), 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu (“**5237 Sayılı Kanun**”), 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu (“**5271 Sayılı Kanun**”), 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun (“**5275 Sayılı Kanun**”), 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu (“**5362 Sayılı Kanun**”), 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu (“**5510 Sayılı Kanun**”), 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu (“**5809 Sayılı Kanun**”), 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanun (“**6493 Sayılı Kanun**”), 213 sayılı Vergi Usul Kanunu (“**213 Sayılı Kanun**”), 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu (“**4721 Sayılı Kanun**”) ve 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’de (“**631 Sayılı KHK**”) değişiklikler yapılmıştır.

I. Yönetici Özeti

7571 Sayılı Kanun ile:

1. İhalenin feshinin kimler tarafından talep edilebileceği açıkça sayılmış ve bu kişiler dışında biri tarafından talep edilmesi halinde dosya üzerinden reddedileceği hükme bağlanmıştır.

2. Acizden geriye doğru bir yıl içinde yapılan bağışlamaların veya ivazsız tasarrufların iptal edileceği hükme bağlanmış ve bağışlama sayılan haller açıkça sayılmıştır.
3. İstinaf ve temyiz kanun yoluna başvuru ile temyiz incelemesinde duruşma yapılması hususundaki parasal sınır bakımından hükmün verildiği tarihteki miktar yerine şikâyet başvurusunun yapıldığı veya davanın açıldığı tarihteki miktarın esas alınacağı düzenlenmiştir.
4. Avukatlar bakımından disiplin rejimi güçlendirilmiş; ceza yargılamasıyla bağlantılı hallerde baroya bildirim öngörülmüş, disiplin yaptırımlarının ölçütleri detaylandırılmış ve zamanaşımı hükümlerinde değişiklik yapılmıştır.
5. Kamu ihalelerinde itirazın şikâyet başvuru bedelinin iadesi “haklı bulunma oranı” esasına bağlanarak kısmi iade sistemi ve iade süreci düzenlenmiştir.
6. Nitelikli dolandırıcılık da dahil olmak üzere bütün dolandırıcılık dosyalarının asliye ceza mahkemelerince yürütülmesi, dolandırıcılık suçlarından asliye ceza mahkemelerinin ihtisaslaşması öngörülmüştür. Derdest dosyalar ise kesinleşinceye kadar ağır ceza mahkemelerince sonuçlandırılacaktır.
7. Anayasa Mahkemesi'nin ileti yoluyla hakaret suçuna ilişkin ön ödeme hükmünü iptal etmesinin ardından, kamu görevlisine yönelik olanlar hariç tüm hakaret suçları bütünüyle ön ödeme kapsamına alınmıştır.
8. Taksirle yaralama, genel güvenliğin kasten tehlikeye sokulması, suç örgütü kurma, ulaşım araçlarını kaçıрма/alıkoyma suçlarının ceza alt ve üst sınırları artırılmıştır.
9. Kiralanan araçların iade edilmemesi veya parçalarının değiştirilmesi gibi fiiller güveni kötüye kullanma suçunun ayrı bir nitelikli hali olarak düzenlenmiş ve daha ağır ceza ile yaptırıma bağlanmıştır.
10. Kuru sıkı silahlar, genel güvenliğini tehlikeye sokma suçlarında araç olarak kabul edilmiştir.
11. Çocukların suç örgütlerince araç olarak kullanılması ayrı bir nitelikli hal olarak düzenlenmiştir.
12. Cebir veya tehdide başvurulmaksızın ulaşım araçlarını hukuka aykırı şekilde alıkoymak suç sayılmıştır.
13. Nitelikli dolandırıcılık, nitelikli hırsızlık ve banka/kredi kartı dolandırıcılığı suçlarında makul şüphenin varlığı halinde, bankalara, ödeme hizmeti sağlayıcılarına ve kripto hizmet sağlayıcılarına ilgili hesaplar üzerinde 48 saate kadar dondurma yetkisi tanınmıştır.
14. Hakaret suçunun ön ödeme kapsamına alınması nedeniyle, uzlaşma kapsamından çıkarılmıştır. Ancak, aynı mağdura karşı ön ödeme ve uzlaşma kapsamındaki suçların birlikte işlenmesi halinde uzlaşma hükümleri öncelikli olarak uygulanacaktır.

15. 31.07.2023 ve öncesinde işlenen belirli suçlar (*kasten öldürmenin bazı halleri, deprem nedeniyle ölümle sonuçlanan yapısal suçlar, cinsel suçlar hariç*) bakımından denetimli serbestlik süresi 3 yıl olarak düzenlenmiştir.
16. Önalım hakkının kullanamayacağı haller genişletilmiş, önalım hakkının satışın üzerinden iki yıl geçmekle düşeceği şeklindeki düzenlemede yer alan süre bir yıla düşürülmüştü ve önalım hakkının kullanılabilmesi için hâkim tarafından belirlenecek tutarın kesin süre içerisinde yatırılmaması halinde payın tesciline karar verilemeyeceği düzenlenmiştir.
17. Elektronik haberleşmede abonelik/hat sınırları ve belirli suçlarda kullanılan hatlara ilişkin kurallar getirilmiştir. Bunun yanında işletmecilere, her ay tüm abonelerin ölüm veya tüzel kişiliğin sona ermesi gibi hallerle aktifliğini yitirip yitirmediğini ilgili resmî makamlardan teyit etme ve teyit edilemeyen hatların bağlantısını kesme yükümlülüğü getirilmiştir.
18. Ödeme hizmetlerinde kimlik doğrulamada biyometrik ve elektronik kimlik doğrulamaya imkân tanınmıştır.
19. Geçmiş dönem genel sağlık sigortası prim borçları, gecikme cezası ve gecikme zammı gibi ferî alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilmiş, ancak ödenmiş olan primlerin iade ve mahsup edilmeyeceği düzenlenmiştir.
20. Esnaf ve sanatkârlarca belirlenen fiyat tarifelerinde Bakanlık görüşü ve uzlaşma komisyonu mekanizması öngörülmüştür.
21. 4734 Sayılı Kanun'da değişiklik öngören 11. madde 26 Aralık 2025'te, diğer maddeler ise yayım tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Detaylı bilgiye aşağıdan ulaşabilirsiniz.

II. 7571 Sayılı Kanun Değişikliği ile Yapılan Düzenlemeler

2004 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	
1	7571 Sayılı Kanun'un 1. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 2004 sayılı Kanun'un 134. maddesi ikinci fıkrasında sayılan kişiler dışında ihalenin feshinin talep edilmesi halinde mahkemece ihalenin feshi talebinin dosya üzerinden ve kesin olarak reddedileceği hükme bağlanmıştır. Dördüncü fıkra kapsamında ise Teminat veya üçüncü fıkra uyarınca yatırılması gereken harçların ve yatırılmaması veya eksik yatırılması halinde mahkemece muhtıra tebliğ edileceği ve 2 hafta süre içerisinde teminat veya harcın ikmal edilmesi, aksi halde yani feshi talebinin dosya üzerinden kesin olarak reddedileceği hükme bağlanmıştır.

2	7571 Sayılı Kanun'un 2. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 2004 sayılı Kanun'un 278. maddesi bakımından acizden geriye doğru iki yıl içinde yapılan bağışlamaların veya ivazsız tasarrufların iptal edileceğine ilişkin hükümde yer alan süre bir yıla düşürülmüştür. İkinci fıkrada ise, bağışlama sayılan tasarruflar bentler halinde sayılmıştır.
3	7571 Sayılı Kanun'un 3. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 2004 sayılı Kanun'un ek 1. maddesinin ikinci fıkrasında istinaf ve temyiz kanun yoluna başvuru ile temyiz incelemesinde duruşma yapılması hususundaki parasal sınır bakımından hükmün verildiği tarihteki miktar yerine şikâyet başvurusunun yapıldığı veya davanın açıldığı tarihteki miktar esas alınacaktır.
1136 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	
4	7571 Sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 1136 sayılı Kanun'un 59. maddesinin dördüncü fıkrasında, disiplin soruşturmasının ceza kovuşturmasını beklediği ve ceza kovuşturması sonucunda beklenen karar üzerine işlem tesis edilmesinin gerektiği hallerde ilk derece, istinaf ve temyiz mahkemelerinin kararlarının ilgili baroya bildirileceği hükme bağlanmıştır.
5	7571 Sayılı Kanun'un 5. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 1136 sayılı Kanun'un 134. maddesinin dördüncü fıkrasında disiplin yaptırımının dayanağı; avukatlık onur ve unvanına, savunma hakkının kutsallığının gerektirdiği saygı ve güvene veya özen ve doğruluk yükümlülüklerine aykırı hâl ve hareketlerin tespiti olarak belirlenmiş; kanunda öngörülen disiplin cezasının ihlalin niteliği ve eylemin ağırlık derecesine göre tayin edileceği hüküm altına alınmıştır.
6	7571 Sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 1136 sayılı Kanun'un 135. maddesi yeniden düzenlenerek disiplin cezaları; uyarma, kınama, para cezası, işten çıkarma ve meslekten çıkarma şeklinde sistematik biçimde tanımlanmış ve bu cezaların hangi hâllerde uygulanacağı hüküm altına alınmıştır. Özellikle uyarma ile kınama cezalarını gerektiren hâller madde metninde ayrıntılı ve örnekleyici biçimde düzenlenmiştir. Ayrıca para cezası yaptırımı eski metinde on bin TL-yüz elli bin TL olarak düzenlenmişken yirmi bin TL-iki yüz bin TL olarak yeniden belirlenmiş ve tutarların her yıl yeniden değerlendirilme oranında artırılarak uygulanacağı hükme bağlanmıştır. İşten çıkarma için üst sınır eski metinde üç yıl iken, yeni düzenlemeyle işten çıkarma süresi üç aydan az ve iki yıldan fazla olmamak üzere düzenlenmiş; meslekten çıkarma yaptırımının ise avukatlık ruhsatnamesinin geri alınması ve baro levhasından silinme ve avukatlık unvanının kaldırılması sonucunu doğuracağı, avukatlık

	ortaklığı bakımından da ortaklığın sicilden silinme sonucunun uygulanacağı şeklindeki düzenleme korunmuştur.
7	7571 Sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 1136 sayılı Kanun'un 136. maddesi değiştirilerek, disiplin cezası alan avukatın cezanın kesinleşmesinden itibaren 5 yıl içinde yeniden disiplin suçu işlemesi halinde, yeni fiil için öngörülen cezanın bir derece ağırlığının uygulanacağı düzenlenmiştir. Ayrıca tekerrür hükümleri ayrıntılandırılmış; belirli durumlarda işten çıkarma ve meslekten çıkarma yaptırımlarının hangi koşullarda uygulanacağı hüküm altına alınmıştır.
8	7571 Sayılı Kanun'un 8. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 1136 sayılı Kanun'un 155. maddesinin üçüncü fıkrasında Kanun'un 134. ve 135. maddelerinde yapılan detaylı disiplin cezalarının uygulanacağı haller ve disiplin cezaları düzenlemelerine paralel olarak işten yasaklanma yasağına aykırı davranılması hâlinde avukat hakkında 135. maddenin 4 ve 5. bentlerinde yer alan disiplin cezalarından birinin uygulanacağını öngören hüküm madde metninden çıkarılmıştır.
9	7571 Sayılı Kanun'un 9. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 1136 sayılı Kanun'un 159. maddesine Disiplin Kurulu tarafından ceza kovuşturmasının sonucunun beklenmesine karar verilmesi hâlinde, kesinleşen mahkeme kararının ilgili baroya bildirilmesinden itibaren bir yıl geçmekle disiplin cezası verme yetkisinin zamanaşımına uğrayacağına ilişkin hüküm eklenmiştir. Ayrıca disiplin soruşturması veya kovuşturması sonucunda tesis edilen idari işleme karşı dava açılması hâlinde zamanaşımı süresinin kesileceği; idari işlemin yargı kararıyla iptal edilmesi durumunda ise kararın ilgili baro veya Türkiye Barolar Birliğine bildirilmesinden itibaren mahkeme kararına uygun şekilde en geç iki yıl içinde yeniden yapılacak soruşturma veya kovuşturma sonucuna göre karar verileceği ve mahkeme kararının ilgili baro veya Türkiye Barolar Birliğine ulaşmasından itibaren iki yıl geçtikten sonra disiplin cezası verilemeyeceği düzenlenmiştir.

10	7571 Sayılı Kanun'un 10. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 1136 sayılı Kanun'un 160. maddesinde uyarı, kınama ve para cezaları yanında işten çıkarma cezasının da beş yıl sonra sicilden silinebileceği ancak tekrür uygulanarak verilen işten çıkarma cezalarının sicilden silinmeyeceği düzenlenmiştir.
4734 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	
11	7571 Sayılı Kanun'un 11. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 4734 sayılı Kanun'un 53. maddesinde itirazın şikâyet başvurularında alınan başvuru bedelinin iadesine ilişkin sistem köklü biçimde değiştirilmiştir. Önceki düzenlemede esasen "haklı bulunma" halinde iade, diğer hallerde ise iadesizlik yönünde bir çerçeve varken; yeni düzenleme ile başvuru dilekçesinde yer alan iddialar esas alınarak "haklı bulunma oranına" göre başvuru bedelinin ilgili kısmının Kurul kararıyla başvuru sahibine iadesi benimsenmiştir. Bununla birlikte, Kurumun 54. maddenin 11. fıkrasının (c) bendi uyarınca başvuruyu reddetmesi veya eşit muamele ilkesi yönünden yapılan inceleme sonucunda aynı maddenin 11. fıkrasının (a) ve (b) bentleri kapsamında ihalenin iptali ya da düzeltici işlem belirlenmesi hallerinde başvuru bedelinin iade edilmeyeceği açıkça düzenlenmiştir. Ayrıca başvuru dilekçesinde aynı iddia başlığı altında birden fazla hususa yer verilmesi durumunda, bu hususların ayrı birer iddia olarak değerlendirileceği hükme bağlanmıştır. İade usulü bakımından, Kurul kararının başvuru sahibine bildirimini izleyen 30 gün içinde Kuruma yazılı talep şartı korunmuş; talebi izleyen 15 gün içinde iadenin yapılacağı, süresinde ödeme yapılmaması halinde ise sürenin bittiği tarihten ödeme tarihine kadar kanuni faiz işletileceği düzenlemesi getirilmiştir. Ek olarak, Kurul kararlarına karşı açılan davalar sonucunda veya 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu 10. maddesi uyarınca sözleşmenin feshi halinde, bu bent uyarınca tahsil edilen bedelin ilk sözleşme bedelinin tamamlanmayan oranına karşılık gelen kısmının Kurul kararıyla yükleniciye iadesi mekanizması getirilmiştir. Bu iade için yüklenicinin, fesih ve tasfiye işlemlerin tamamlandığının kendisine bildirimini izleyen 30 gün içinde idareye başvurması; idarenin başvuruyu izleyen 15 gün içinde gerekli bilgi ve belgeleri Kuruma iletmesi; Kurumun da evrakın kayda alındığı tarihi izleyen 15 gün içinde iade ödemesini yapması öngörülmüş, gecikme halinde yine kanuni faiz işletileceği düzenlenmiştir.
5235 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	

12	7571 Sayılı Kanun'un 12. maddesi kapsamında yapılan düzenleme ile 5237 Sayılı Kanun'un 158. maddesinde düzenlenen nitelikli dolandırıcılık suçunun yargılaması asliye ceza mahkemelerine bırakılarak dolandırıcılık ve nitelikli dolandırıcılık suçlarının aynı mahkeme bünyesinde görülmesi sağlanmış, asliye ceza mahkemelerinin dolandırıcılık suçlarında ihtisas mahkemesi olması hedeflenmiştir. Kanun değişikliği ile dolandırıcılık suçuyla daha etkin mücadele edilmesi ve yargılamaların makul sürede sonuçlandırılması amaçlanmıştır.
13	7571 Sayılı Kanun'un 13. maddesi ile nitelikli dolandırıcılık suçunun asliye ceza mahkemelerine devri sonrası yürürlükten önce başlayan davalarda görev uyuşmazlıklarının önüne geçilmiştir. Bu kapsamda, yürürlükten önce ağır ceza mahkemelerinde görülen veya istinaf/temyiz aşamasında olan dosyalarda eski görev kuralları uygulanmaya devam edilerek yargılama kesin hükme kadar sürdürülecektir. Bir diğer ifadeyle nitelikli dolandırıcılık suçundan bahisle ağır ceza mahkemelerince yürütülen derdest dosyalarda işbu kanun değişikliği sebebiyle görevsizlik kararı verilemeyecektir.
5237 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	
14	7571 Sayılı Kanun'un 14. maddesiyle; 5237 Sayılı Kanun'un 32. maddesinin 2. fıkrasında düzenlenen kısmi akıl hastalığı hâlinde, sadece mahkûmiyet cezası verilmesiyle yetinilmeyip aynı zamanda akıl hastalarına özgü güvenlik tedbirlerine de hükmedilmesi zorunlu hale getirilmiştir. Bu sayede uygulamada gözlenen, ceza infazı yerine doğrudan güvenlik tedbirine yönelme gibi hatalı yaklaşımlar giderilerek hem ceza hem de tedbir rejiminin birlikte işletilmesi sağlanmıştır.
15	7571 Sayılı Kanun'un 15. maddesiyle; 5237 Sayılı Kanun madde 32/2'ye eklenen düzenlemeyle, kısmi akıl hastalarına yönelik güvenlik tedbirlerinin süresine alt sınır getirilmiş; ağırlaştırılmış müebbet veya müebbet hapis gerektiren suçlarda en az bir yıl, on yılı aşan hapislerde en az altı ay tedbir uygulanması öngörülmüştür. Ayrıca, güvenlik tedbirlerinin ceza infazına dönüştürülmesine imkân veren 5237 Sayılı Kanun madde 32/6 yürürlükten kaldırılarak uygulamadaki belirsizlik giderilmiştir.
16	7571 Sayılı Kanun'un 16. maddesi ile 5237 sayılı Kanun'un 75. maddesinde düzenlenen ön ödeme kurumu; yalnızca adli para cezası öngörülen veya altı aydan kısa hapis cezası gerektiren suçlarda uygulanmakta iken kabul edilen düzenlemeyle, hakaret suçlarında fiilin işlenme biçimine bakılmaksızın <i>-ileti yoluyla, huzurda veya gıyapta-</i> ön ödeme kapsamı genişletilmiş fakat kamu görevlisine hakaret ile aynı failin

	beş yıl içinde tekrar hakaret suçu işlemesi durumları ön ödeme kapsamının dışında bırakılmıştır.
17	7571 Sayılı Kanun'un 17. maddesi ile 5237 Sayılı Kanun'un 89. maddesinde yapılan değişiklikle, artan riskler karşısında caydırıcılığı sağlamak amacıyla taksirle yaralama suçuna ilişkin ceza miktarları artırılmış; bireylerin dikkat ve özen yükümlülüğüne uymaya teşvik edilmesi hedeflendiği belirtilmiştir.
18	7571 Sayılı Kanun'un 18. maddesi ile 5237 sayılı Kanun'un 155. maddesine eklenen üçüncü fıkra ile, motorlu kara, deniz veya hava taşıtları üzerinde işlenen güveni kötüye kullanma suçları nitelikli hal sayılmıştır. Söz konusu değişikliğin gerekçesinde kiralık araçlar üzerinden artan suçların önüne geçilmesinin ve cezaların ağırlaştırılmasının amaçlandığı izah edilmiştir.
19	7571 Sayılı Kanun'un 19. maddesi ile 5237 sayılı Kanun'un 170. maddesinde yapılan değişiklikle, ses ve gaz fişegi atabilen <i>-kurusıki-</i> silahlar da genel güvenliğin kasten tehlikeye sokulması suçunun araçları kapsamına alınmış; bu tür silahların yol açtığı risklere karşı cezai yaptırım öngörülmüştür. Ayrıca suçun kalabalık yerlerde işlenmesi hâlinde cezanın artırılması ve ceza sınırlarının yükseltilmesiyle caydırıcılığın güçlendirilmesi hedeflenmiştir.
20	7571 Sayılı Kanun'un 20. maddesi ile 5237 sayılı Kanun'un 220. maddesinde yapılan değişiklikle; suç işlemek amacıyla örgüt kurma, yönetme ve örgüte üye olma fiillerinde öngörülen hapis cezalarının alt ve üst sınırları artırılarak bu suçlarla daha etkin mücadele edilmesi ve toplumsal huzurun korunması amaçlanmıştır. Ayrıca, çocukların örgüt faaliyetleri çerçevesinde araç olarak kullanılmasının yaygınlaşması nedeniyle bu fiil ayrı bir nitelikli hal olarak düzenlenmiş ve ilgili failler için cezanın yarıdan bir kata kadar artırılması hüküm altına alınmıştır. Araç olarak kullanılan, bir diğer ifadeyle suça sürüklenen çocuğun / çocukların örgüt üyesi olup olmadığının hükmün uygulanmasında dikkate alınmayacağı da ayrıca belirtilmiştir.
21	7571 Sayılı Kanun'un 21. maddesi ile 5237 sayılı Kanun'un 223. maddesinde yapılan değişiklikle; ulaşım araçlarının hukuka aykırı şekilde engellenmesi, kaçırılması veya güzergâhının değiştirilmesi suç sayılarak " <i>cebir veya tehdit</i> " unsuru suç tanımından çıkarılmıştır. Güzergâh değiştirme hâlinde ceza artırılmış, failin aynı fiille işlediği diğer suçlardan ayrıca cezalandırılması öngörülmüştür. Değişiklikle trafik güvenliğini tehdit eden eylemlere karşı caydırıcılığın güçlendirilmesi amaçlanmıştır.
5271 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	

22	7571 Sayılı Kanun'un 22. maddesi ile 5271 Sayılı Kanun'a eklenen hükümle, nitelikli dolandırıcılık, nitelikli hırsızlık, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması suçlarına ilişkin makul şüphenin varlığı hâlinde bankalara, ödeme hizmeti sağlayıcılarına veya kripto varlık hizmeti sağlayıcılarına şüpheli işlem gerçekleştirilen hesaplara 48 saate kadar askıya alma yetkisi tanınmıştır. Devamındaki fıkralarda askıya alma işleminin derhal yetkili başsavcılığa bildirilmesi ve hesap sahibinin askıya alma işlemine karşı başvuru yolu tanınması gerektiği öngörülmektedir. Hesap sahibi tarafından söz konusu işleme itiraz edilmesi durumunda 24 saat içerisinde karara bağlanması gerektiği belirtilmiştir. Aynı zamanda suçtan elde edildiği anlaşılan menfaatlere el konulacağı, mağdura ait olduğu anlaşılan tutarların ise derhâl iade edileceği de hüküm altına alınmıştır. 5271 Sayılı Kanun'a eklenen hüküm ile bilişim yoluyla işlenen suçlardaki artışa karşı daha etkili bir önleme mekanizması oluşturmak, mağduriyetleri hızla gidermek ve işlem güvenliğini artırmak amaçlanmıştır.
23	7571 Sayılı Kanun'un 23. maddesi ile 5237 Sayılı Kanun'un 170. maddesinde öngörülen düzenlemede genel güvenliğin kasten tehlikeye sokulması suçunun kalabalık veya toplu alanlarda işlenmesi nitelikli hâl sayılarak ilgili suç seri muhakeme usulü kapsamından çıkartılmıştır.
24	7571 Sayılı Kanun'un 24. maddesi ile 5271 Sayılı Kanun'un 253. maddesinde değişiklik yapılmış, 5237 Sayılı Kanun'un 155. maddesine eklenen nitelikli hal, uzlaşma kapsamı dışında bırakılmıştır. Ayrıca, Anayasa Mahkemesi iptal kararı ve 5237 Sayılı Kanun'daki değişiklik doğrultusunda hakaret suçu da uzlaştırma kapsamından çıkarılmıştır. Aynı mağdura karşı ön ödeme ve uzlaştırma kapsamındaki suçların birlikte işlenmesi durumunda ise uzlaştırmının öncelikli uygulanacağı hükme bağlanmıştır.
25	7571 Sayılı Kanun'un 25. maddesi ile 5271 Sayılı Kanun'un 280/1-e bendinde değişiklik yapılarak bölge adliye mahkemelerinin denetim ve bozma yetkisi genişletilmiş; ilk derece mahkemesi kararlarında 5271 Sayılı Kanun madde 289/1- g ve h (<i>g bendinde; hükmün gerekçesiz olması / h bendinde; hüküm için önemli olan hususlarda mahkeme kararı ile savunma hakkının sınırlandırılmış olması</i>) bentlerinde sayılan hukuka aykırılıkların tespiti hâlinde, istinaf ceza dairelerinin bozma kararı verebilme yetkisi tanınmıştır.
26	7571 Sayılı Kanun'un 26. maddesi ile yürürlük tarihinden önce uzlaşmanın sağlandığı hakaret suçu dosyalarında, uzlaştırma kapsamından çıkarılmış olmasına rağmen ön ödeme hükümleri uygulanmayarak uzlaştırma kurallarına göre sonuçlandırılacaktır.

	Buna karşılık, yürürlük tarihinde uzlaşma sağlanmamış dosyalar için ön ödeme hükümleri geçerli olacağı öngörülmüştür.
5275 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	
27	7571 Sayılı Kanun'un 27. maddesi ile 5275 Sayılı Kanun'un geçici 10. maddesinde yapılan değişiklikle birlikte 31.07.2023 ve öncesinde işlenen suçlar dolayısıyla hükümlü olan kişilerin <i>-kasten öldürme suçları (82. maddenin birinci fıkrasının (d), (e) ve (f) bentleri), deprem nedeniyle bina veya diğer yapıların yıkılması, çökmesi ya da hasar alması sonucu meydana gelen öldürme suçları, cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçlar hariç tutularak (102. ve 103. maddeler ile 104. maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları)-</i> üç yıl erken açık ceza infaz kurumuna ve/veya denetimli serbestliğe ayrılma imkânı tanınmıştır. Ayrıca, 5275 Sayılı Kanun'un geçici 10. maddesinin yedinci ve sekizinci fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.
5362 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	
28	7571 Sayılı Kanun'un 28. maddesi ile; 5362 sayılı Kanun'un 62. maddesi kapsamında, Bakanlığın görüşüne tabi olan fiyat tarifeleri ayrıca Bakanlığa gönderilecek ve otuz günlük süre Bakanlığa görüş talebinin iletildiği gün duracak; görüşün birliğe iletildiği günden itibaren devam edecektir. Bakanlığın olumsuz görüş bildirdiği ve belediye/yerin en büyük mülki idare amiri tarafından itiraz edilen tarifeler ise, yeni getirilen uzlaşma komisyonu tarafından değerlendirilerek nihai karara bağlanacaktır; bu durumda tarifenin yürürlüğe girişi de komisyonun nihai kararına göre belirlenecektir. Onaylanan fiyat tarifi mülki idare amirliği, belediye ve ilgili odaya yedi gün içerisinde bildirilir ve itiraz edilmezse on beş gün sonra yürürlüğe girer. Madde kapsamında uzlaşma komisyonunun teşkili ve karar alma usulü ayrıntılandırılmış; komisyonun ilgili kamu/idare temsilcileri ile meslek kuruluşu temsilcilerinden oluşacağı, eşitlik halinde başkanın bulunduğu tarafın çoğunluk sayılacağı düzenlenmiş; ayrıca komisyon değerlendirmesinde mevcut maliyetler, ortalama kâr marjları, Orta Vadeli Program ve enflasyon hedeflerinin dikkate alınacağı hüküm altına alınmıştır. Talep edilen tarife, komisyonun nihai kararından sonra yürürlüğe girecektir. Bakanlık görüşüne tabi tarifeler ile komisyon değerlendirme sürecine ilişkin usul ve esasların ise Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenmesi öngörülmüştür.
5510 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	
29	7571 Sayılı Kanun'un 29. maddesi ile 5510 sayılı Kanun'a eklenen Geçici Madde 111 kapsamında Kanun'un 60. maddesinin 1. fıkrasının (g) bendi uyarınca 1/1/2026

	öncesine ait olup ödenmemiş genel sağlık sigortası primleri ile gecikme cezası ve gecikme zammı gibi ferî alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçildiği, ancak bu maddenin yayım tarihine kadar söz konusu süreler için ödenmiş olan primlerin iade ve mahsup edilmeyeceği düzenlenmiştir.
5809 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	
30	7571 Sayılı Kanun'un 30. maddesi ile 5809 sayılı Kanun'un 50. maddesi kapsamında abonelik tesisinde kimlik doğrulama ve aboneliklerin güncelliğinin takibi bakımından ilave yükümlülükler getirilmiştir. Bu çerçevede, işletmecilerin abonelik kaydı yaparken, ilgili mevzuatta resmî kimlik belgesi hükmünde olsa dahi elektronik kimlik doğrulama kabiliyetini haiz olmayan belgelerle abonelik kaydı yapamayacağı; abonelik kaydı için kişinin kimliğini kimlik belgesi ile yüz veya parmak izi özetine ilişkin biyometrik veriler ya da kimliği doğrulayıcı şifre vasıtasıyla teyit edeceği düzenlenmiştir. Ayrıca abonelik kaydı yapılan kişinin elektronik kimlik doğrulama kabiliyetini haiz belgeye sahip olmadığının tespiti halinde kayıt işleminin, özellikle yabancı kişiler bakımından, biyometrik veriler üzerinden Kurum aracılığıyla teyit edilmesi ve gerekli hallerde verinin Kurum vasıtasıyla Göç İdaresi Başkanlığına iletilmesi gibi usuller öngörülmüş; belirli yabancı misyon/temsilcilik mensupları için Dışişleri Bakanlığınca teyit şartıyla istisnai abonelik imkânı getirilmiş; geçici kimlik belgesi bulunan vatandaşlardan yüz/parmak izi özetine ilişkin biyometrik veri alınmayacağı hükme bağlanmıştır. Bunun yanında işletmecilere, her ay tüm abonelerin ölüm veya tüzel kişiliğin sona ermesi gibi hallerle aktifliğini yitirip yitirmediğini ilgili resmî makamlardan teyit etme ve teyit edilemeyen hatların bağlantısını kesme yükümlülüğü getirilmiş; gerçek veya tüzel kişi adına açılacak hat sayısına Kurumun belirleyeceği üst sınır getirildiği ve bu sınırın aşılmasına yönelik abonelik kaydının yapılamayacağı düzenlenmiştir. Kurumun belirleyeceği usul ve sürelerle aykırı şekilde, belirlenen sayıdan fazla abone numarası kullandığı tespit edilen cihazlara işletmecilerin elektronik haberleşme hizmeti veremeyeceği hüküm altına alınmış; yabancı uyruklu kişilere ait mobil hatlara özgü numara tahsis ve kullanıma ilişkin usul ve esasların Kurum tarafından belirleneceği düzenlenmiştir. Son olarak, maddeye ilişkin usul ve esasları belirleme yetkisi korunmakla birlikte, bu yetkinin ilgili bakanlıkların görüşü alınmak suretiyle kullanılacağı açıkça hükme bağlanmıştır.
31	7571 Sayılı Kanun'un 31. maddesi ile 5809 Sayılı Kanun'un 60. maddesinde yapılan değişiklikle beraber işletmecilerin yükümlülüklerini yerine getirmemesi durumunda uygulanacak idari para cezaları artırılmış; fatura net satış bilgilerinin bulunmadığı

	hâllere ilişkin cezai sınırlar netleştirilmiştir. Ayrıca 5237 Sayılı Kanun'da yer alan nitelikli hırsızlık, dolandırıcılık ve banka/kredi kartlarının kötüye kullanılması suçlarında kullanılan mobil hatların, hâkim kararı veya savcı emriyle derhâl kapatılabilmesi imkânı da düzenlenmiştir. Ayrıca bu yükümlülüğü yerine getirmeyen işletmecilere idari para cezası uygulanacaktır. Yine, yargı mercilerince istenen bilgi ve belgelerin on gün içinde iletilmesi zorunlu hâle getirilmiş, aksi hâlde ise işletmecilere talep başına idari para cezası verileceği hüküm altına alınarak, suçla etkin mücadele ile yargılamanın hız ve etkinliğini artırılması hedeflenmiştir.
32	7571 Sayılı Kanun'un 32. maddesi ile 5809 Sayılı Kanun'a eklenen geçici maddeyle, yabancı uyruklu kişilere ait mobil hatların kimlik doğrulamasıyla güncellenmesi zorunlu hale getirilmiş; aksi halde hatların bağlantılarının kesileceği öngörülmüştür. Kurum, hat sayısı ve yabancılara özel numara tahsisi gibi esasları belirleyecek; fazla hattı olanlara süre tanınacak ve yükümlülükler yerine getirilmezse fazla hatlar kapatılacaktır. İşletmecilerin ihlali durumunda idari para cezası uygulanacak, hat devri veya iptali işlemlerinde ise abonelere ek mali yük getirilmeyecektir. İlgili düzenlemeyle bu hatların denetimini ve suçla mücadeleyi güçlendirmeyi amaçlanmıştır.
6493 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	
33	7571 Sayılı Kanun'un 33. maddesi ile 6493 sayılı Kanun'un 12. maddesinin 3. fıkrası kapsamında, ödeme hizmetlerine ilişkin çerçeve sözleşmenin yazılı şekilde veya uzaktan iletişim araçları kullanılarak mesafeli olarak kurulması halinde, müşterinin kimliğinin doğrulanmasına imkân veren yöntemlerin belirlenmesine ilişkin düzenleme korunmakla birlikte, kimlik doğrulamanın biyometrik yöntemlerle veya elektronik kimlik doğrulama kabiliyetini haiz kimlik belgeleriyle doğrulanabilmesi imkânı da eklenmiştir.
213 Sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	
34	7571 Sayılı Kanun'un 34. maddesi ile 213 sayılı Kanun'a eklenen Geçici Madde 37 kapsamında, 2025 hesap dönemi ve geçici vergi dönemleri dâhil olmak üzere 2026 ve 2027 hesap dönemleri (kendilerine özel hesap dönemi tayin edilenlerde 2026, 2027 ve 2028 yılında biten hesap dönemleri itibarıyla) için, mükerrer 298. madde kapsamındaki enflasyon düzeltmesi şartlarının oluşup oluşmadığına bakılmaksızın, mali tabloların enflasyon düzeltmesine tabi tutulmayacağı hükme bağlanmıştır. Bu dönemleri geçici vergi dönemleri de dahil olmak üzere üç hesap dönemine kadar uzatmaya Cumhurbaşkanı yetkili kılınmış; ayrıca mükerrer 298. maddenin (Ç) fıkrası uygulaması bakımından, enflasyon düzeltmesi yapılmayacağı belirtilen dönemlerin

	(Cumhurbaşkanınca uzatılan dönemler dâhil) “enflasyon düzeltilmesi şartlarının gerçekleşmediği dönem” olarak değerlendirileceği düzenlenmiştir. Bu madde hükümlerinin, Geçici 33. Madde dördüncü fıkra kapsamında olan mükellefler hakkında da uygulanacağı düzenlenmiştir. Bununla birlikte, Geçici Madde 37’nin birinci ve ikinci fıkrası hükümlerinin, mükerrer 298 inci maddenin (A) fıkrasının (9) numaralı bendi kapsamında olan mükellefler bakımından geçerli olmadığı hüküm altına alınmıştır. Son olarak, Geçici Madde 37’nin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığının yetkili olduğu düzenlenmiştir.
4721 Sayılı Kanun’da Yapılan Değişiklikler	
35	7571 Sayılı Kanun’un 35. maddesi ile 4721 sayılı Kanun’un 733. maddesi kapsamında, cebri artırmayla satışlarda önalım hakkının kullanılamayacağına ilişkin istisnanın kapsamı genişletilmiştir. Bu çerçevede, önceki metinde yalnızca “cebri artırmayla satışlarda” önalım hakkı kullanılamaz denilmekte iken, yeni metinle açıkça 8.9.1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamındaki idarece yapılan satışlar ile cebri artırmayla satışlar bakımından önalım hakkının kullanılamayacağı hüküm altına alınmıştır. Son olarak, önalım hakkının satışın hak sahibine bildirildiği tarihin üzerinden üç ay ve her halde satışın üzerinden iki yıl geçmekle düşeceği düzenlemesindeki süre bir yıla düşürülmüştür.
36	7571 Sayılı Kanun’un 36. maddesi ile 4721 sayılı Kanun’un 734. maddesi kapsamında önalım hakkının kullanılmasına ilişkin usul değişikliğine gidilmiştir. Önceki metinde, önalım hakkı sahibinin, adına payın tesciline karar verilmeden önce satış bedeli ile alıcıya düşen tapu giderlerini hâkimin belirleyeceği süre içinde ve hâkimin belirleyeceği yere yatırması öngörülmekte iken; yeni düzenlemeyle dava konusu payın rayiç bedelinin hâkim tarafından gecikmeksizin belirleneceği, önalım hakkı sahibinin bu bedel ile alıcıya düşen tapu giderlerini hâkimin belirlediği yere verilen kesin süre içinde yatırmakla yükümlü olduğu düzenlenmiştir. Kesin sürede yatırma yükümlülüğünün yerine getirilmemesi hâlinde adına payın tesciline karar verilemeyeceği belirtilmiş; yatırılan bedelin, hükmün kesinleşmesi üzerine nema(ları) ile birlikte ilgili kişiye ödeneceği hükme bağlanmıştır.
37	7571 Sayılı Kanun’un 37. maddesi ile 4721 sayılı Kanun’a eklenen Geçici Madde 1 kapsamında geçiş hükmü getirilmiştir. Buna göre, Kanun’un 733. maddesinde yapılan değişikliklerin, değişikliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılmış satışlar bakımından uygulanmayacağı; bu satışlarda değişiklikten önceki hükümlerin uygulanmasına devam edileceği düzenlenmiştir. Buna karşılık, 734. maddede yapılan değişikliklerin,

	değişikliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce açılmış davalar hakkında da uygulanacağı hüküm altına alınmıştır.
631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname	
38	7571 Sayılı Kanun'un 38. maddesi ile 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen Geçici Madde 4 kapsamında, 4.12.2025 tarihli ve 7566 sayılı Kanunla 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 12. maddesinin birinci fıkrasına eklenen cümlelerin, 1.1.2025 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere uygulanacağına ilişkin geçiş düzenlemesi yapılmıştır.

III. 7571 Sayılı Kanun ile Getirilen Değişikliklerin Değerlendirilmesi

Yukarıda detaylarıyla bahsedildiği üzere, 7571 Sayılı Kanun ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'da hem maddi cezaları ağırlaştıran hem de soruşturma–kovuşturma ve infaz süreçlerine yeni mekanizmalar getiren kapsamlı değişiklikler yapılmıştır. Yapılan değişikliklerle, ceza adalet sisteminin etkinliğinin artırılmasının, hakların korunmasının ve kamu düzenine yönelik suçlarda caydırıcılığın güçlendirilmesinin hedeflendiği belirtilmiştir.

İhalenin feshi hükümlerinde yapılan düzenlemelerle ihalenin feshi sürecinin sürüncemeye uğramasının engellenmesi hedeflenmiştir. Avukatlar için uygulanan disiplin rejimi güçlendirilmiş; mahkeme kararlarının baroya bildirilmesi öngörülmüş ve disiplin yaptırımının dayanak/ölçütleri netleştirilmiştir. Kamu ihaleleri kapsamında itirazın şikâyet başvuru bedelinde iade rejiminde değişiklikler yapılmıştır. Önalım hakkına ilişkin istisnalar ve usul hükümleri yeniden ele alınmıştır. Uzaktan/mesafeli kurulan ödeme hizmetleri sözleşmelerinde kimlik doğrulamanın biyometrik yöntemlerle veya elektronik kimlik doğrulama kabiliyetini haiz kimlik belgeleriyle yapılabilmesine imkân tanınarak süreçlerin güvenliğinin artırılması; elektronik haberleşme alanında ise abonelik tesisine, hat sayısı sınırlamalarına ve belirli suçlarda kullanılan hatlara ilişkin yeni kurallar getirilmiş, böylelikle kimlik güvenliğini artırmak ve caydırıcılığı güçlendirmek amaçlanmıştır. Geçmiş dönem genel sağlık sigortası prim borçları ver ferilerine yönelik tahsilattan vazgeçilmiş; esnaf ve sanatkârlar ve meslek kuruluşları bakımından ise fiyat tarifelerinin tespiti için bakanlık görüşüne

tabi fiyat tarifelerinde, görüş talebiyle sürenin durması ve görüşle devam etmesi kuralı getirilmiş; olumsuz görüş ve itiraz halinde tarifenin uzlaşma komisyonunca nihai karara bağlanacağı ve yürürlüğün bu karara göre belirleneceği düzenlenmiştir.

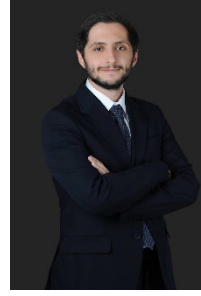
Ayrıntılı bilgi için bizimle temasa geçebilirsiniz.



F. Cem Keser

Kıdemli Ortak Avukat

cem.keser@aschukuk.com



Oğuzhan Tanrikulu

Avukat

oguzhan.tanrikulu@aschukuk.com

Sena Şahan

Avukat

sena.sahan@aschukuk.com

İşbu bilgilendirme notu 25.12.2025 tarihli ve 33118 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 7571 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 631 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’a ilişkin bilgilendirme amacıyla 05.01.2026 tarihi itibarıyla hazırlanmıştır.

İşbu bilgilendirme notu içerisinde yer alan değerlendirmeler hukuki tavsiye ya da hukuki görüş niteliği teşkil etmemekte olup, bu değerlendirmelerden ötürü herhangi bir şekilde Aksu Çalışkan Beygo Avukatlık Ortaklığı’na sorumluluk tahmili mümkün değildir. Bu bilgi notunun kapsamındaki soru ve sorunlarınız bakımından hukuki danışman görüşü alınması tavsiye edilir.



Adres	Telefon	Faks	E-Posta / Web Sitesi
Harmancı Giz Plaza Kat: 3-8-15-16-17 Levent İstanbul	+90 212 284 98 82	+90 212 284 98 83 +90 212 279 63 32	info@aschukuk.com www.aschukuk.com