



“7331 SAYILI CEZA MUHAKEMESİ KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN” RESMİ GAZETE’DE YAYIMLANDI.

4. Yargı Paketi kapsamında “Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” teklifi Türkiye Büyük Millet Meclisi Komisyonuna sunulmuştur. Söz konusu teklif kabul edilerek, 14 Temmuz 2021 tarihli ve 31541 sayılı Resmi Gazete’de 7331 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (“**Kanun**”) yayımlanmıştır. Yayımlanan Kanun ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu¹, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu², 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu³, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun⁴, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun’da değişiklikler yapılmıştır.

YÖNETİCİ ÖZETİ

1. Söz konusu değişiklikler ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun “yargıda sürelerle ilgili esasları düzenleyen 10, 11, 13. maddeleri ile “kararlarda bulunacak esaslar”ı düzenleyen 24. maddelerinde, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 82, 86, 96 ve 109. maddeleri, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 12, 44, 94, 100, 101, 109, 110, 137, 170, 176, 233, 250 ve 268. maddeleri, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun’un geçici 9. Maddesinde değişiklikler yapılmış, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanuna madde eklenmiştir.
2. Değişiklikler için yayım tarihi olan 14.07.2021, 01.09.2021 ve 01.01.2022 olmak üzere 3 farklı yürürlük tarihi belirlenmiştir. Şüphesiz yapılan değişiklikler içerisinde en dikkat çekici olanı 2577 sayılı kanun kapsamında idarenin başvurulara cevap verme süresinin 60 günden 30 güne, kesin olmayan cevaplar için öngörülen bekleme süresinin 6 aydan 4 aya indirilmiş olmasıdır.
3. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu kapsamında yer alan eziyet, kasten adam öldürme, kasten adam yaralama ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçlarında kabul edilen cezayı artırıcı nedenler boşanılan eşi de kapsayacak şekilde yasal düzenleme altına

¹ 20.01.1982 tarihli 17580 sayılı R.G., E.T: 14.07.2021.

² 12.10.2014 tarihli 25611 sayılı R.G., E.T: 14.07.2021.

³ 17.12.2004 tarihli 25673 sayılı R.G., E.T: 14.07.2021.

⁴ 29.12.2004 tarihli 25685 sayılı R.G., E.T: 14.07.2021.

alınmıştır. Böylece kişinin boşandığı eş bu suçlar bakımından Türk Ceza Kanunu kapsamında koruma altına alınmıştır. Bir başka dikkat çeken değişiklik ise 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında basit yargılama usulü öngörülen davalarda hâkimin duruşma günü vermesi ile basit yargılama usulünün uygulanmayacağı ile katalog suçlarda bir kişinin tutuklanabilmesi için kuvvetli suç şüphesinin somut delillere dayanması da aranacaktır.

I. 7331 Sayılı Kanun ile Getirilen Değişiklikler

14.07.2021 tarih 7331 sayılı Kanun ile bazı kanunlarda yapılan değişikliklerin ilgili bölümleri aşağıdaki gibidir.

Madde 1	2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu 2577 sayılı Kanunun “ <i>İdari Makamların Sükûtu</i> ” başlıklı 10. maddesi kapsamında, ilgilinin haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurusunun akabinde cevap verme süresi olan altmış günlük süre kaldırılarak bu süre otuz gün olarak değiştirilmiştir. Otuz gün içerisinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılacaktır. Yine kesin olmayan cevaplara ilişkin 60 günlük süre otuz gün olarak değiştirilmiş, otuz günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değişse ilgili bu cevabı, istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi kesin cevabı da bekleyebilecektir. Bir başka değişiklik ise dava açılmasına dair bekleme süresine ilişkin olup, bekleme süresi olarak değişiklik öncesi altı aylık süre değiştirilerek dört ay olarak belirlenmiştir. Dolayısıyla kesin cevabın beklenme süresi başvuru tarihinden itibaren dört ayı geçmeyecektir.
Madde 2	2577 sayılı Kanunun “ <i>Üst makamlara başvurma</i> ” başlıklı 11. maddesi kapsamında, idari dava açılmadan önce yapılan başvurulara karşı altmış günlük cevap süresi kaldırılarak bu süre otuz gün olarak değiştirilmiştir. Yapılan bu değişiklik ile otuz gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılacaktır.
Madde 3	2577 sayılı Kanunun “ <i>Doğrudan doğruya tam yargı davası açılması</i> ” başlıklı 13. maddesi kapsamında, idari eylemlerden dolayı hakları ihlal edilmiş olan kişilerin kanunda belirtilen yasal süreler içerisinde haklarının yerine getirilmesi amacıyla idareye yaptıkları isteklerin kısmen veya tamamen reddi halinde, bu konudaki işlemin tebliğini izleyen günden itibaren veya istek hakkında cevap verilmeyen altmış günlük süre değiştirilerek otuz gün olarak değiştirilmiştir. Bu değişiklik ile bu isteklerin kısmen veya tamamen reddi halinde, bu konudaki işlemin tebliğini izleyen günden itibaren veya istek hakkında otuz gün içinde cevap verilmediği takdirde bu sürenin bittiği tarihten itibaren, dava süresi içinde açılacaktır.
Madde 4	2577 sayılı Kanunun “ <i>Kararda bulunacak hususlar</i> ” başlıklı 24. maddesi kapsamına “Kararlar, verildiği tarihten itibaren otuz gün içinde yazılır ve imzalanır.” şeklinde bir hüküm eklenmiştir.

Madde 5	2577 sayılı Kanuna yapılan değişiklik ile geçici 10. madde eklenmiştir. Eklenen madde “Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 10 uncu, 11 inci ve 13 üncü maddeler uyarınca idareye yapılmış başvurular bakımından, belirtilen maddelerde bu Kanunla yapılan değişikliklerden önceli süreler uygulanır” şeklinde olup, söz konusu maddenin yürürlüğünden önce yapılan başvurular için önceki Kanunda yer alan altmış günlük süreler uygulanacak olup, Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra yapılan başvurular için ise değişiklikle öngörülen süreler dikkate alınacaktır.
Madde 6	5237 sayılı Türk Ceza Kanunu 5237 sayılı Kanununun 82. maddesi kapsamında Kasten adam öldürme suçunun nitelikli halini düzenleyen hüküm doğrultusunda (d) fıkrasında boşandığı eş ibaresi eklenmiştir. Bu ibare ile kasten öldürme suçunun boşanmış eşe karşı işlenmesi halinde de kişi ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılacaktır.
Madde 7	5237 sayılı Kanununun kasten yaralama suçunu düzenleyen 86. maddesi kapsamında hükmün 3. fıkrasının (a) bendine “boşandığı eş” ibaresi eklenmiş olup, boşandığı eşe karşı kasten yaralama suçunun işlenmesi halinde şikâyet aranmaksızın verilecek ceza yarı oranında, (f) bendi kapsamında canavarca hisle işlenmesi halinde ise bir kat artırılabacaktır.
Madde 8	5237 sayılı Kanununun Eziyet suçunu düzenleyen 96. maddesi kapsamında hükmün 2. fıkrasının (b) bendi kapsamında eziyet suçunun işlendiği kişiler kapsamına boşandığı eş alınmıştır. Bu halde eziyet suçunun boşandığı eşe karşı işlenmesi durumunda suçu işleyen kişi hakkında üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezasına hükmolunacaktır.
Madde 9	5237 sayılı Kanununun Kişiyi hürriyetten yoksun kılma suçunu düzenleyen 109. maddesi kapsamında hükmün 3. Fıkrasının (e) bendi kapsamında suçun işlendiği kişiler kapsamına boşandığı eş alınmıştır. Bu halde kişiyi hürriyetten yoksun kılma suçunun boşandığı eşe karşı işlenmesi durumunda suçu işleyen kişi hakkında 1 ve 2. fıkrada kapsamında belirtilen hapis cezası bir kat arttırılarak hüküm verilecektir.
Madde 10	5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun “Yetkili mahkeme” başlıklı 12. maddesine yapılan değişiklik ile birlikte 6. Fıkra eklenmiştir. Söz konusu fıkra hükmü bilişim sistemlerinin, banka veya kredi kurumlarının ya da banka veya kredi kartlarının araç olarak kullanılması suretiyle işlenen suçlarda mağdurun yerleşim yeri mahkemelerinin de yetkili olduğunu düzenlemektedir.

Madde 11	5271 sayılı “ <i>Kanunun çağrıya uymayan tanıklar</i> ” başlıklı 44. maddesinin 1. fıkrasına 7331 sayılı Kanun ile hüküm eklenmiştir. Söz konusu hüküm zorla getirme kararının; telefon, telgraf, faks, elektronik posta gibi iletişim bilgilerinin dosyada bulunması halinde bu araçlardan yararlanılmak suretiyle de tanığa bildirim yapılabileceğini düzenlemektedir.
Madde 12	5271 sayılı Kanunun “ <i>Yakalanan kişinin mahkemeye götürülmesi</i> ” başlıklı 94. maddesine yapılan değişiklik ile 3. fıkra eklenmiştir. Söz konusu fıkra hükmü, ifadesi alınmak amacıyla düzenlenen yakalama emri üzerine mesai saatleri dışında yakalanan ve belirlenen tarihte yargı mercii önünde hazır bulunmayı taahhüt eden kişinin serbest bırakılması, Cumhuriyet savcısı tarafından emredilebilir. Bu hüküm yakalama emri için ancak bir kez uygulanabilir. Taahhüdünü yerine getirmeyen kişiye, yakalama emrinin düzenlendiği yer Cumhuriyet savcısı tarafından bin Türk Lirası idari para cezası verileceğini düzenlemektedir.
Madde 13	5271 sayılı Kanunun “ <i>Tutuklama nedenleri</i> ” başlıklı 100. maddesinin 3. fıkra kapsamına kuvvetli şüphe varlığına ek olarak “somut delillere dayanan” ibaresi eklenmiştir. Bu değişiklik ile 3. Fıkranın (a) (b) ve (c) bentlerinde düzenlenen suçlarda, suçların işlendiği hususunda somut delillere dayanan kuvvetli şüphelerin varlığı halinde tutuklama nedeni var sayılacaktır.
Madde 14	5271 sayılı Kanunun “ <i>Tutuklama kararı</i> ” başlıklı 101. maddesinin 2. fıkrası kapsamına yapılan değişiklik ile (d) bendi eklenmiştir. (d) bendi “Adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını” düzenlemesini içermektedir. Bu düzenleme ile tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu husustaki bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda aynı fıkranın (a), (b) ve (c) bendlerindeki hükümler ile birlikte adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını anlaşılması da eklenmiştir.
Madde 15	5271 sayılı Kanunun “ <i>Adli kontrol</i> ” başlıklı 109. maddesi kapsamında 5271 sayılı Kanunun 109 uncu maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “(e) bendinde” ibaresi “(e) ve (j) bentlerinde” şeklinde değiştirilmiş ve fıkraya yeni bir hüküm eklenmiştir. Bu doğrultuda madde hükmü uyarınca; adli kontrol altında geçen süre, şahsi hürriyeti sınırlama sebebi sayılarak cezadan mahsup edilemez. Bu hüküm maddenin üçüncü fıkrasının (e) bendi “Özellikle uyuşturucu, uyarıcı veya uçucu maddeler ile alkol bağımlılığından arınmak amacıyla, hastaneye yatmak dâhil, tedavi veya muayene tedbirlerine tâbi olmak ve bunları kabul etmek” ve (j) “Konutunu terk etmemek” bentlerinde uygulanmaz. Ancak (j) bendinde belirtilen konutunu terk etmemek yükümlülüğü altında geçen her iki gün, cezanın mahsubunda bir gün olarak dikkate alınır.

Madde 16	<p>5271 sayılı Kanununun “Adli kontrol kararı ve hükmedilecek merciler” başlıklı 110. maddesi 5271 sayılı Kanunun 110 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “bu madde hükümleri,” ibaresi “bu maddenin birinci ve ikinci fıkra hükümleri,” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye yeni bir fıkra eklenmiştir. Bu fıkra hükmü uyarınca; şüpheli veya sanığın adli kontrol yükümlülüğünün devamının gerekip gerekmeyeceği hususunda en geç dört aylık aralıklarla; soruşturma evresinde Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi, kovuşturma evresinde ise resen mahkeme tarafından 109 uncu madde hükümleri göz önünde bulundurularak karar verilir.</p>
Madde 17	<p>5271 sayılı Kanuna 110. maddesinden sonra gelmek üzere yapılan değişiklik ile yeni bir madde hükmü eklenmiştir. Adli kontrol altında geçecek süre başlıklı 110/A maddesi;</p> <p>“(1) Ağır ceza mahkemesinin görevine girmeyen işlerde adli kontrol süresi en çok iki yıldır. Ancak bu süre, zorunlu hâllerde gerekçesi gösterilerek bir yıl daha uzatılabilir.</p> <p>(2) Ağır ceza mahkemesinin görevine giren işlerde, adli kontrol süresi en çok üç yıldır. Bu süre, zorunlu hâllerde, gerekçesi gösterilerek uzatılabilir; uzatma süresi toplam üç yılı, Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap Dördüncü Kısım Dördüncü, Beşinci, Altıncı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlar ile Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlarda dört yılı geçemez.</p> <p>(3) Bu maddede öngörülen adli kontrol süreleri, çocuklar bakımından yarı oranında uygulanır.” Düzenlemelerini içermektedir.</p>
Madde 18	<p>Yapılan Kanun değişikliği ile 5271 sayılı Kanunun 137. maddesinin üçüncü fıkrasına yeni bir hüküm eklenmiş, maddenin dördüncü fıkrasına “soruşturma” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya kovuşturma” ibaresi eklenmiş ve fıkrada yer alan “Başsavcılığı,” ibaresi “başsavcılığı veya mahkeme,” şeklinde değiştirilmiştir. Eklenen madde hükmü, beraat kararı verilmesi durumunda da tespit veya dinlemeye ilişkin kayıtlar, hâkim denetimi altında aynı usulle yok edileceğini düzenlemektedir. Maddenin 4. Fıkrasında yapılan değişiklikler ile madde hükmü “Tespit ve dinlemeye ilişkin kayıtların yok edilmesi halinde soruşturma veya kovuşturma evresinin bitiminden itibaren, en geç onbeş gün içinde Cumhuriyet başsavcılığı veya mahkeme, tedbirin nedeni, kapsamı, süresi ve sonucu hakkında ilgisine yazılı olarak bilgi verilir.” olarak belirlenmiştir.</p>
Madde 19	<p>Yapılan değişiklik ile 5271 sayılı Kanunun “Kamu davasını açma görevi” başlıklı 170. maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “açıklanır.” ibaresi “açıklanır; yüklenen suçu oluşturan olaylar ve suçun delilleriyle ilgisi bulunmayan bilgilere yer verilmez.” şeklinde değiştirilmiştir.</p>

Madde 20	<p>5271 sayılı Kanununun “<i>İddianamenin sanığa tebliği ve sanığın çağırılması</i>” başlıklı 176. maddesinin 1. fıkrasına yapılan değişiklik ile yeni bir hüküm eklenmiştir. İşbu hüküm “Ayrıca, iddianameye ilişkin bilgiler ve duruşma tarihi; telefon, telgraf, faks, elektronik posta gibi iletişim bilgilerinin dosyada bulunması hâlinde bu araçlardan yararlanılmak suretiyle de bildirilir, ancak çağrı kâğıdına bağlanan sonuçlar bu durumda uygulanmaz.” Şeklinde bir düzenleme içermektedir.</p>
Madde 21	<p>5271 sayılı Kanununun “<i>Suçun mağduru ile şikâyetçinin çağırılması</i>” başlıklı 233. maddesinin 1. fıkrasına yeni hükümler eklenmiş ve maddenin 2. fıkrasına “yapılacak çağrı” ibaresinden sonra gelmek üzere “zorla getirme ibaresi” eklenmiştir. Yapılan değişiklik ile 1. fıkra “Mağdur ile şikâyetçi, Cumhuriyet savcısı veya mahkeme başkanı veya hâkim tarafından çağrı kâğıdı ile çağırılıp dinlenir. Kuvuşturma evresine geçildiğinde çağrı kâğıdına iddianame eklenir. Ayrıca, iddianameye ilişkin bilgiler ve duruşma tarihi; telefon, telgraf, faks, elektronik posta gibi iletişim bilgilerinin dosyada bulunması hâlinde bu araçlardan yararlanılmak suretiyle de bildirilir.” Şeklinde düzenlenmiştir. 2. Fıkra hükmü ise “Bu hususta yapılacak çağrı ve zorla getirme bakımından tanıklara ilişkin hükümler uygulanır” şeklinde değiştirilmiştir.</p>
Madde 22	<p>5271 sayılı Kanununun 250. maddesinin dördüncü fıkrasına “temel cezadan” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve koşulları bulunduğu takdirde zincirleme suça ilişkin hükümler uygulandıktan sonra belirlenen cezadan” ibaresi ve maddenin 8. ve 11. fıkralarına sırasıyla aşağıdaki cümleler eklenmiş, dokuzuncu fıkrasında yer alan “şartların gerçekleştiği ve eylemin seri muhakeme usulü kapsamında olduğu kanaatine varırsa talepte belirlenen yaptırım doğrultusunda” ibaresi “şartların gerçekleştiği, eylemin seri muhakeme usulü kapsamında olduğu ve dosyadaki mevcut delillere göre mahkûmiyet kararı verilmesi gerektiği kanaatine varırsa talep yazısında belirtilen yaptırımdan daha ağır olmamak üzere 4 ve 7. fıkra hükümleri doğrultusunda” şeklinde ve 14. fıkrası da değiştirilmiştir. Söz konusu değişiklik ile madde, “Bu fıkraya aykırı olarak düzenlendiği, belirlenen yaptırımda maddi hata yapıldığı, yaptırım hakkında 231. veya Türk Ceza Kanununun 50. ve 51. maddelerinin uygulanmasında objektif koşulların gerçekleşmediği ya da teklif edilen cezanın mahiyetine uygun bir güvenlik tedbiri belirtilmediği anlaşılan talep yazısı, eksikliklerin tamamlanması amacıyla mahkemeye Cumhuriyet başsavcılığına iade edilir. Cumhuriyet savcısı tarafından eksiklikler tamamlandıktan ve hatalı noktalar düzeltildikten sonra talep yazısı yeniden düzenlenerek mahkemeye gönderilir.” “Seri muhakeme usulü, bu kapsama giren bir suçun, kapsama girmeyen başka bir suçla birlikte işlenmiş olması hâlinde uygulanmaz.” şeklinde düzenlenmiştir.</p>

Madde 23	5271 sayılı Kanunun " <i>Basit yargılama usulü</i> " başlıklı 251. maddesinin 1. fıkrasına 7331 sayılı Kanun ile yeni bir hüküm eklenmiştir. Söz konusu hükme göre, 5271 sayılı Kanunun 175. Maddesinin ikinci fıkrası uyarınca duruşma günü belirlendikten sonra basit yargılama usulü uygulanmayacaktır.
Madde 24	7331 sayılı Kanun ile 5271 sayılı Kanunun " <i>İtiraz Usulü ve inceleme mercileri</i> " başlıklı 268. maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendi değiştirilmiştir. Söz konusu değişiklik ile sulh ceza hâkimliğinin tutuklama ve adli kontrole ilişkin verdiği kararlara karşı yapılan itirazların incelenmesi, yargı çerçevesinde bulunduğu asliye ceza mahkemesi hâkimine aittir. İtirazı incelemeye yetkili mercilerin farklı olduğu hallerde, itirazların gecikmeksizin incelenmesi amacıyla, kararına itiraz edilen sulh ceza hâkimliği tarafından gerekli tedbirler alınır. Sulh ceza hâkimliği işleri, asliye ceza hâkimi tarafından görülüyorsa itirazı inceleme yetkisi ağır ceza mahkemesi başkanına aittir.
Madde 25	5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun geçici 9 uncu maddesinin beşinci fıkrasında yer alan "yedi kez" ibaresi "dokuz kez" şeklinde ve altıncı fıkrasında yer alan "31/7/2021" ibaresi "30/11/2021" şeklinde değiştirilmiştir. Bu değişiklik ile Covid-19 salgın hastalığını kapsamında alınan denetimli serbestlik sürelerinin uzatılmasına ilişkin düzenleme sağlanmıştır.
Madde 26	Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun Yapılan kanun değişikliği ile 30.03.2011 tarihli Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanuna 73/A maddesi eklenmiştir. Söz konusu mahkemede staj başlıklı maddede hakim adayları ile avukat stajyerlerinin Mahkemede staj yapabileceğini, söz konusu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasların yönetmelikle düzenleneceği belirlenmiştir.
Madde 27	7331 sayılı Kanunun 27. Maddesi; 16, 17 ve 24. maddelerin 1.1.2022 tarihinde, 11, 20 ve 21. Maddelerinin 1.09.2021 tarihinde, diğer maddelerin ise yayım tarihi olan 14.07.2021 tarihinde yürürlüğe gireceğini düzenlemektedir.
Madde 28	Değişiklikleri içeren Kanunun son maddesi ise, bu 7331 sayılı Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanının yürüteceğini düzenlemektedir.

II. 7331 Sayılı Kanun ile Getirilen Değişikliklerin Değerlendirilmesi

Yukarıda detaylarıyla bahsedildiği şekilde 7331 sayılı Kanun ile 2577 İdari Yargılama Usulü Kanunu, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunda birtakım değişiklik ve yenilikler yapılmıştır. Özellikle bu değişiklikler arasında 2557 sayılı Kanunda idarenin başvurulara cevap verme süresinin 60 günden 30 güne indirilmesi ve kesin olmayan cevaplar için öngörülen bekleme süresinin 6 aydan 4 aya indirilmiş olmasıdır. Bu uygulamayla şüphesiz idari yargıya başvuran vatandaşların hukuki durumlarının bir an önce belirgin hale getirilmesi ve mahkemeye erişim haklarının sağlanması hedefi gerçekleştirilmiş olacaktır. Yine bir başka önemli değişiklik ise 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu kapsamında yer alan eziyet, kasten adam öldürme, kasten adam yaralama ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçlarında kabul edilen cezayı artırıcı nedenler boşanılan eşi de kapsayacak şekilde yasal düzenleme altına alınmasıdır. Böylece kişinin boşandığı eş bu suçlar bakımından Türk Ceza Kanunu kapsamında koruma altına alınmıştır. Bir başka dikkat çeken değişiklik ise 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında basit yargılama usulü öngörülen davalarda hâkimin duruşma günü vermesi ile basit yargılama usulünün uygulanmayacağı ile katalog suçlarda bir kişinin tutuklanabilmesi için kuvvetli suç şüphesinin somut delillere dayanması da aranacaktır.

Ayrıntılı bilgi için bizimle iletişime geçebilirsiniz.



Hilal Bayar

Kıdemli Avukat

hilal.bayar@aschukuk.com



Dilara Göksu

Avukat

dilara.goksu@aschukuk.com

İşbu bilgilendirme notu Resmi Gazetede yayımlanan “7331 sayılı ceza muhakemesi kanunu ve bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun” ile getirilen değişikliklere ilişkin bilgilendirme amacıyla 28.07.2021 tarihi itibarıyla hazırlanmıştır.

İşbu bilgilendirme notu içerisinde yer alan değerlendirmeler hukuki tavsiye ya da hukuki görüş niteliği teşkil etmemekte olup, bu değerlendirmelerden ötürü herhangi bir şekilde Aksu Çalışkan Beygo Avukatlık Ortaklığı'na sorumluluk tahmili mümkün değildir. Bu bilgi notunun kapsamındaki soru ve sorunlarınız bakımından hukuki danışman görüşü alınması tavsiye edilir.