



## **İCRA VE İFLÂS KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR 7327 SAYILI KANUN 19 HAZİRAN 2021 TARİHİNDE YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİRDİ.**

19 Haziran 2021 tarihinde 31516 sayılı Resmi Gazete’de, İcra ve İflâs Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair 7327 sayılı Kanun yayımlandı. Yayımlanarak yürürlüğe giren kanun nezdinde 2004 Sayılı İcra ve İflâs Kanunu’nun konkordato ve iflâs hukukuna ilişkin hükümlerinin yanı sıra 2004 sayılı kanun İcra ve İflâs Kanunu dışında başka kanunlarda da değişiklikler yapılmıştır.

İşbu bilgi notu nezdinde, 31516 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 7327 sayılı kanunla, 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu’nda yapılan değişiklikler ele alınacaktır.

### **YÖNETİCİ ÖZETİ**

- (i)** Konkordato talep eden borçlunun tarafı olduğu ve konkordatonun amacına ulaşmasını engelleyen sürekli borç ilişkilerinin herhangi bir zamanda feshedilebilmesi için “aşırı külfetli” olması şartı ve mahkemenin izninin olması şartı aranacaktır.
- (ii)** Konkordato süreci içerisinde rehlin paraya çevrilmesi yolu ile yapılan takiplerde rehinli malın satışının yasağına istisna getirilmiş olup; belirli şartların oluşması halinde rehinli malın satışı gerçekleştirilebilir.
- (iii)** Konkordato talep eden borçlunun gerçekleştiremeyeceği işlemlere “işletmenin faaliyetinin devamı için önem arz eden taşınırın devri” eklenmiş olup, mahkemenin, bu işlemlere dair karar vermeden önce, komiserin görüşü ile alacaklılar kurulunun muvafakatini alması gerekecektir.
- (iv)** İflâsa tabi borçluların konkordato sürecinin iflasla sonuçlanması halinde mahkeme artık iflas tasfiye usulünü belirleyebilecek ve adi tasfiyeye karar verilmesi halinde iflas idaresinin görev ve yetkileri komiserler tarafından kullanılabilir.
- (v)** Geçici mühlet kararından sonra komiserin izni ile borçlu tarafından akdedilmiş borçlar hakkında alacaklılar tarafından, ilgili borçların temerrüdünün gerçekleşmesi halinde, icra takibi yoluna başvurulabilir.
- (vi)** Yapılan değişikliklerle birlikte iflas idare memurları; bilirkişilik bölge kurulları tarafından oluşturulan iflâs idare memurları listesinden seçilebilir. Ayrıca iflas idare memurlarının kimler olabileceği sınırlı olarak belirtilmiş olup ek olarak bir iflas idare memurunun görev alabileceği dosya sayısı da sınırlandırılmıştır.

## I. İFLÂS HUKUKUNA DAİR YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

### I.I MADDE 1

7327 sayılı Kanun'un 1. maddesi ile 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun "İflas idaresi ve iflas dairesinin vazifeleri" başlıklı 223. maddesine bir fıkra eklenmiştir. İşbu fıkra uyarınca, iflas idare memurlarının, bilirkişilik bölge kurulları tarafından oluşturulan iflâs idare memurları listesinden seçileceği belirtilmiştir. Ayrıca iflas idare memurlarından birinin yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir, birinin ise hukukçu olması şartı getirilmiştir. Ek olarak, Konkordato Komiserliği ve Alacaklılar Kuruluna Dair Yönetmelik'in 5. maddesinde bahsedilen ve konkordato komiserinin eş zamanlı olarak beşten fazla dosyada görev alamayacağı hükmüne paralel olarak bir iflas idare memurunun eş zamanlı olarak beşten fazla dosyada görev alamayacağı hükmü de getirilmiştir. Düzenlemeyle, iflas tasfiye sürecini yürütmekle görevli ve yetkili olan iflas idare memurlarının niteliklerinin artırılması ve böylece tasfiye sürecinin daha etkin ve hızlı bir şekilde tamamlanması amaçlanmaktadır. <sup>1</sup>

### I.II MADDE 2

Kanununun 2. maddesi ile, 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun "Malların paraya çevrilmesi usulü" başlıklı 241. maddesinin 3. fıkrasındaki hükümlerin kapsamı genişletilmiş olup, ticari ve ekonomik bütünlük arz eden ya da bir bütün hâlinde satıldığı takdirde daha yüksek gelir elde edileceği anlaşılan mal ve haklar ile bu mal ve hakları bünyesinde bulunduran işletmelerin bir bütün olarak satılacağı belirtilmiştir. İşbu değişiklik ile icra ve iflâs hukuku çerçevesinde gerçekleştirilen icra işlemleri arasında önemli bir yeri olan malların paraya çevrilmesi usulünde, ticari ve ekonomik olarak bir bütün arz eden işletmelerin satışı işleminden önce işletmenin devamlılığının ve ekonomiye olan katkısının gözetileceği, işletmelerin satışında taşınmaz satışının hükümlerinin uygulanması kararlaştırılmıştır. Ek olarak, işletmenin bir bütün olarak satışının gerçekleşmemesi senaryosunda ise mal ve hakların ayrı ayrı satışının yapılacağına hükmedilmiştir.

2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun 210. maddesinde, iflasın açılmasıyla iflas organları tarafından tasarruf yetkisi üstlenilerek idare edilen ve masa için faydalı olacağı anlaşılan müflise ait mağazaların, eşya depolarının, fabrikaların, imalathanelerin ve üretime yönelik yerler ile perakende satış dükkânlarının ve buna benzer yerlerin ilke olarak kapatılmayacağı, iflas tasfiyesi kapsamında işletmesine devam edileceği ve faal vaziyette bir bütün olarak malvarlığıyla birlikte satılacağı hüküm altına alınmıştır. 7327 sayılı kanunla yapılan değişiklik ile bu esasın daha etkin bir şekilde uygulanabilmesi için fıkraya "*bu mal ve hakları bünyesinde bulunduran işletmeler*" ibaresi eklenmiştir. Yapılan bu satışla birlikte yalnızca müflise ait işletmelerin mülkiyetinde değişiklik olacak, işletmenin sürekliliği sağlanarak ticari hayata katkısı devam ettirilecektir. <sup>2</sup>

## II. KONKORDATO HUKUKUNA DAİR YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

### II.I MADDE 3

2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun "Kesin mühletin rehinli alacaklılar bakımından sonuçları" başlıklı 295. maddesinde, rehinli alacaklıların konkordato sürecinden etkilenmeyeceği ve geçici mühlet kararından sonra dahi rehinle temin edilmiş alacaklar nedeniyle rehnin paraya çevrilmesi yoluyla takip başlatılabileceği, başlatılmış olan takiplere devam edilebileceği hüküm altına alınmıştır. Ancak konkordato süreci içerisinde başlatılan veya devam eden rehnin paraya çevrilmesi yolu ile takipte, rehinli mal hakkında muhafaza tedbirlerinin alınamayacağı ve rehinli malın satışının gerçekleştirilemeyeceği belirtilmiştir.

<sup>1</sup> Yavuz Akbulak, İcra ve İflâs Kanunu'na 7327 Sayılı Kanunla Getirilen Yenilikler, 2021

<sup>2</sup> Yavuz Akbulak, İcra ve İflâs Kanunu'na 7327 Sayılı Kanunla Getirilen Yenilikler, 2021

7327 sayılı Kanun'un 3. maddesi ile yukarıda belirtilen maddeye yeni bir fıkra eklenmiştir. İşbu fıkra uyarınca, rehinli malın konkordato süreci içerisinde satışının gerçekleştirilemeyeceği kuralına bir istisna getirilmiş olup rehinli malın konkordato projesine göre konkordato talep eden işletme tarafından kullanılmasının öngörülmemesi veya kıymetinin düşmesi riskinin bulunması ya da muhafazasının masraflı olması durumlarında, İcra ve İflâs Kanunu'nun 297. maddesinin 2.fıkrasında belirtilen ve işbu bilgi notunun II.III numaralı maddesinde ayrıntıları ile izah edilecek usul izlenerek satışına izin verilebileceği hüküm altına alınmıştır. Ek olarak, satış bedelinden rehinli alacaklıya rehin bedeli kadar ödeme yapılacağı da kararlaştırılmıştır.

## **II.II MADDE 4**

7327 sayılı Kanun'un 4. maddesi ile, 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun "Kesin mühletli sözleşmeler bakımından sonuçları" başlıklı 296. maddesinde birtakım değişiklikler yapılmıştır. İşbu kanunun birinci fıkrasının birinci cümlesi "*Sözleşmenin karşı tarafının konkordato projesinden etkilenip etkilenmediğine bakılmaksızın, borçlunun taraf olduğu ve işletmesinin faaliyetinin devamı için önem arz eden sözleşmelerin devamı esastır.*" şeklinde değiştirilmiştir. Ayrıca değişiklik yapılan fıkraya, geçici ve kesin mühlet sırasında devam eden sözleşmeler nedeniyle borçlanılan edimlerin karşılıklı olarak ifa edileceği hükmü eklenmiştir.

Aynı maddenin, konkordato talep eden borçlunun tarafı olduğu ve konkordatonun amacına ulaşmasını engelleyen sürekli borç ilişkilerinin borçlu tarafından, komiserin uygun görüşü ve mahkemenin onayıyla herhangi bir zamanda sona erecek şekilde feshedebileceği hükmü, daha ağır şartlara tabi tutulmuş olup konkordatonun amacına ulaşmasını engelleyen sürekli borç ilişkilerinin herhangi bir zamanda feshedilebilmesi için "aşırı külfetli" olması şartı aranmış ve mahkemenin izninin alınması şartı getirilmiştir.

## **II.III MADDE 5**

2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun "Kesin mühletli borçlu bakımından sonuçları" başlıklı 297. maddesinin 2. fıkrasında borçlunun yapamayacağı işlemler sıralanmıştır. Bu maddedeki düzenlemeye göre, konkordato talep eden borçlu mahkemenin izni olmaksızın geçici mühlet kararından itibaren rehin tesis edememekte, kefil olamamakta, taşınmaz ve işletmenin devamlı tesisatını kısmen dahi olsa devredememekte, takyit edememekte ve ivazsız tasarruflarda bulunamamaktadır.

7327 sayılı Kanun'la işbu fıkra değişmiş olup, konkordato talep eden borçlunun gerçekleştiremeyeceği işlemlere "*işletmenin faaliyetinin devamı için önem arz eden taşınır devredemeyeceği*" de eklenmiştir. Mezkur maddenin değişiklik yapılmadan önceki halinde, mahkemenin bu işlemlere dair karar vermeden önce konkordato komiserlerinin ve alacaklar kurulunun yalnızca görüşünü alacağı hüküm altına alınmışken; yapılan değişiklik ile mahkemenin bu işlemlere dair karar vermeden önce konkordato komiserlerinin görüşünü ve alacaklılar kurulunun *muvafakatini* alması zorunlu hale getirilmiştir.

Böylece, konkordato talep eden borçlu hakkında verilen geçici mühlet kararı sonrasında borçlunun yapamayacağı işlemler çoğaltılmış olup bu işlemlere dair mahkeme tarafından izin verilmesi daha sıkı koşullara bağlanmıştır. Yapılan değişiklik ile amaçlanan husus, konkordato talep eden borçlunun konkordato projesindeki amacına ulaşmasını kolaylaştırmak ve borçlarını ödeyebilmesinin önünü açmaktır.

## **II.IV MADDE 6**

7327 sayılı Kanun'la, 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun "Konkordatonun tasdik edilmemesi ve borçlunun iflâsı" başlıklı 308. maddesine, konkordato sürecinin iflâsla sonuçlanması halinde, iflâs kararını veren mahkeme tarafından tasfiyenin basit veya adi tasfiye usulüne göre yapılmasına ve gerektiğinde adi tasfiyenin komiserler tarafından yerine getirilmesine karar verileceği hükmü eklenmiştir.

2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun konkordatoyla ilgili hükümlerinde, konkordato talep eden borçlu hakkında verilen geçici mühlet kararı sonrasında borçluya geçici konkordato komiseri atanmaktadır.<sup>3</sup> Mahkeme tarafından konkordato projesinin başarıya ulaşmasının mümkün olduğu kanısını varılırsa, borçluya bir yıllık kesin mühlet verilir. Bu kararla birlikte mahkeme, yeni bir görevlendirme yapılmasını gerektiren bir durum olmadığı takdirde geçici komiserin veya komiserlerin görevine devam etmesine karar verir.<sup>4</sup> Konkordato projesiyle ilgilenen, geçici mühlet ve kesin mühlet süreleri içerisinde borçlunun tüm iş ve işlemlerine nezaret eden konkordato komiseri mahkeme tarafından kendisine verilecek bir yetkiyle, bazı işlemlerin salt kendisinin iznine bağlı olarak geçerlilik kazanabilecek veya borçlunun yerine kendisinin işletmenin faaliyetini devam ettirebilecektir. Hülâsa, konkordato komiseri, konkordato süreci boyunca konkordato talep eden borçlunun tüm borç – alacak ilişkileri ile ve aktif – pasif malvarlığı ile ilgilenmektedir.<sup>5</sup>

Konkordato talebinin ret ile ve konkordato talep edenin iflâsı ile sonuçlanması halinde, artık tasfiye usulüne mahkemece karar verilecek oluşu ve mahkemece adi tasfiye usulüne karar verilmesi halinde halihazırda yukarıda sayılan geniş yetki ve görevleri dolayısıyla borçlunun malvarlığı ve işletmeleri hakkında kapsamlı bilgiye vakıf olan konkordato komiserinin iflas idaresine ait görev ve yetkileri kullanabilecek oluşu, 7327 sayılı Kanun'la yapılan değişikliğin iflâs sürecinin daha etkili, süratli ve tüm tarafların menfaatine uygun şekilde sürdürülmesinin amaçlandığının bir göstergesidir.<sup>6</sup>

## **II.V MADDE 7**

2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun “Konkordatonun hükümleri” başlıklı 308/c maddesinin 4.fıkrasında kredi kurumları tarafından verilen krediler de dahil olmak üzere, geçici mühlet kararından sonra komiserin izniyle akdedilmiş borçların adi konkordato hükümleri içerisinde konkordato şartlarına tabi olmayacağı hüküm altına alınmıştır.

Borçlunun konkordato talepli dava ikame etmesi akabinde borçlu hakkında verilen geçici mühlet kararından sonra da borçlu, ticari hayatına kaldığı yerden devam etmekte ve üçüncü kişilerle yeni borç – alacak ilişkilerine girmektedir. Hal böyle iken, geçici mühlet kararının verilmesinin ardından da, ticari hayatına devam eden borçlu üçüncü kişilere karşı borçlanabilmektedir. 7327 sayılı Kanun'la değişiklik yapılmadan önce, geçici mühlet sonrasında ve konkordato komiserinin izni ile akdedilmiş borçların konkordato hükümlerine tabi olmayacağı açıkken, bu borçlar hakkında alacaklılar tarafından icra takibi yapılıp yapılamayacağı hakkında bir düzenleme bulunmamaktaydı. Ancak yapılan değişiklikle, geçici mühletten sonra komiserin izni ile doğan borçların, temerrüdün gerçekleşmesi halinde, alacaklılar tarafından icra takibine konu yapılabileceği açıkça belirtilmiştir. Ek olarak, geçici mühletten sonra komiserin izni ile doğan borçların ödeme sırası da belirlenmiş olup işbu borçların 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun 206. maddesinde yazan rehinli alacaklardan hemen sonra, diğer bütün alacaklardan önce ödeneceği kararlaştırılmıştır.

## **III. 2004 SAYILI İCRA VE İFLÂS KANUNU'NA EKLENEN GEÇİCİ MADDE**

### **III.I MADDE 8**

7327 sayılı Kanun'la, 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'na geçici madde eklenmiş olup, bu madde ile 223'üncü maddenin altıncı fıkrası uyarınca iflâs idare memurları listesi oluşturuluncaya kadar listeden görevlendirme usulü dikkate alınmaksızın iflâs idare memurunun görevlendirilebileceği ve bir memurun eş zamanlı olarak beşten fazla dosyada memur olarak görev alma yasağının takibi amacıyla, görevlendirilen iflâs idare memurlarının, icra mahkemesinin bağlı bulunduğu bölge adliye mahkemesi bilirkişilik bölge kurullarına bildirileceği kararlaştırılmıştır.

<sup>3</sup> Bkz. İcra ve İflâs Kanunu, madde 287

<sup>4</sup> Bkz. İcra ve İflâs Kanunu, madde 289, fıkra 3

<sup>5</sup> Bkz. İcra ve İflâs Kanunu, madde 297

<sup>6</sup> Yavuz Akbulak, İcra ve İflâs Kanunu'na 7327 Sayılı Kanunla Getirilen Yenilikler, 2021

7327 sayılı Kanun'un 1. maddesi ile 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun 223. Maddesinin iflas idare memurlarıyla ilgili olan kısımlarında değişikliğe gidilmesi sebebiyle, kanuna eklenen işbu geçici maddeyle iflas idare memurları hakkında geçiş hükümleri getirilmiştir.

### III. SONUÇ

19 Haziran 2021 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren İcra ve İflâs Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair 7327 sayılı Kanun incelendiğinde, ağırlıklı olarak 28.02.2018 tarih ve 7101 sayılı Kanun ile değişen 2004 Sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun konkordatoya ilişkin 285 vd. maddelerinde değişiklik yapıldığı tespit edilebilecektir. Hukukumuzda henüz çok yeni olduğu kabul edilebilecek konkordato sürecinin uygulamaya yönelik bazı sorunlarını ortadan kaldıran ve konkordato sürecini, alacaklıların ve borçluların karşılıklı menfaat dengelerini de koruyup daha hızlı ve öngörülebilir bir yapıya kavuşturan değişikliklerle beraber, konkordato hukukuna dair problemlerin bir kısmı çözüme kavuşturulmuştur.

*Ayrıntılı bilgi için bizimle temasa geçebilirsiniz.*



**Çağlar Köktürk Akoymak**

Ortak Avukat

[caclar.kokturk@aschukuk.com](mailto:caclar.kokturk@aschukuk.com)



**Gamze Özdemir**

Avukat

[gamze.ozdemir@aschukuk.com](mailto:gamze.ozdemir@aschukuk.com)

*İşbu bilgilendirme notu, 19 Haziran 2021 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren İcra ve İflâs Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair 7327 sayılı Kanun'a ilişkin bilgilendirme amacıyla 24 Haziran 2021 tarihi itibarıyla hazırlanmıştır.*

*İşbu bilgilendirme notu içerisinde yer alan değerlendirmeler hukuki tavsiye ya da hukuki görüş niteliği teşkil etmemekte olup, bu değerlendirmelerden ötürü herhangi bir şekilde Aksu Çalışkan Beygo Avukatlık Ortaklığı'na sorumluluk tahmini mümkün değildir. Bu bilgi notunun kapsamındaki soru ve sorunlarınız bakımından hukuki danışman görüşü alınması tavsiye edilir.*